

IVAN ČUIĆ

ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW

TRG REPUBLIKE HRVATSKE 1 / ZAGREB / CROATIA

T. 01 48 77 600 01 48 77 610 / F. 01 48 77 601

E. Ivan.culc@zg.t-com.hr

Na broj: St-767/2017

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

21000 SPLIT

06-10-2017

Zagreb, 02. listopada 2017.g.

VJEROVNICI:

1. **BRANKO VRGOČ**, OIB: 89603701835

Višnjevac, I. B. Mažuranić 1a,

2. **PETAR FRANJIĆ**, OIB: 39187750771

Zagreb, Moslavačka 1, zastupa ih:



DUŽNIK:

**Radnički nogometni klub SPLIT s.d.d.,**

Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 19808345315

PRIGOVOR

U predmetu broj: St-767/2017  
punomoć u spisu

**I/** U predmetu koji se vodi pod gornjim poslovnim brojem u tijeku je predstečajni postupak nad dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 19808345315 (u daljnjem tekstu: dužnik).

**II/** Vjerovnici, Branko Vrgoč i Petar Franjić, profesionalni su nogometaši koji su s dužnikom RNK Split imali zaključene Ugovore o profesionalnom igranju, ovjerene od strane Nogometnog saveza Županije Splitsko-dalmatinske i HNS, i to vjerovnik Branko Vrgoč za razdoblje od 19. lipnja 2013.g., pa do zaključno sa 30. lipnja 2017.g., a vjerovnik Petar Franjić ugovor ovjeren kod NS Splitsko-Dalmatinske županije dana 17.08.2015.g., pod brojem 569, i a koji je ugovor zaključen na određeno vrijeme od 05.08.2015.g., pa do 15.06.2018.g.

526

Oba naprijed navedena vjerovnika prijavili su svoja potraživanja prema dužniku, i to;

- Branko Vrgoč u ukupnom iznosu od 1.367.675,13 kn
- Petar Franjić u ukupnom iznosu od 495.885,33 kn

Osnova i visina prijavljenih tražbina utvrđeni su pravomoćnim i ovršnim odlukama – Pravorijecima Arbitražnog suda HNS, i to posl.br. 7185/2016 od 19.12.2016.g. i posl.br. 9953/2016 od 25.01.2017.g.

Dokaz: uvid u cit. Pravorijeke (ovršne isprave)

**III/** Nadalje, uz prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka dužnik je dostavio Plan financijskog i operativnog restrukturiranja, koji prileži spisu iz kojeg je razvidno da su profesionalni igrači - nogometaši svrstani među ostale vjerovnike te je predloženo da tražbine svih nogometaša po okončanju predstečajnog postupka budu umanjene za 70 %.

Člankom 8. st. 3. Zakona o sportu (N.N. 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16) propisano je da se status profesionalnog sportaša kao i njegova prava i obveze uređuju aktima nacionalnog sportskog saveza, a u konkretnom slučaju to je Hrvatski nogometni savez (dalje u tekstu: HNS)

Člankom 22. Pravilnika o licenciranju klubova HNS-a, financijski kriterij F.03, propisano je kako slijedi:

*„Tražitelj licence mora dokazati da na dan 31. ožujka koji prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini nema dospjelih obveza (kako je definirano čl. 26. u nastavku) prema svojim zaposlenicima i državi – za doprinose i poreze, a u odnosu na ugovorne i zakonske obveze prema svojim zaposlenicima, a koje su nastale prije prethodnog 31. prosinca.“*, dok je člankom 23. Pravilnika o licenciranju klubova HNS propisano:

**„Pojam „Zaposlenici“ uključuje sljedeće osobe:**

- a) sve profesionalne igrače sukladno važećem FIFA Pravilniku o statusu i transferima igrača i Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a,**
- b) administrativno, stručno, medicinsko i sigurnosno osoblje u skladu s kriterijima A.01 – A.15 ovog Pravilnika; i*
- c) sve ostale zaposlenike koji imaju zaključen ugovor o radu s tražiteljom licence“*

Iz citiranih odredbi nedvojbeno proizlazi da se profesionalni igrači - nogometaši sukladno aktima Hrvatskog nogometnog saveza imaju smatrati zaposlenicima - radnicima.

Isto tako, Europski sud za ljudska prava u Strasbourgu je još u predmetu *Union Royale Belge des Sociétés de Football Association ASBL v Jean-Marc Bosman* (1995) C-415/93, zauzeo jasan stav da se profesionalni igrači - nogometaši imaju smatrati radnicima s tim da je Europski sud za ljudska prava u Strasbourgu takav stav zauzeo i u brojnim drugim predmetima.

Slijedom citiranih odredbi Pravilnika HNS-a, kao i ovakvog stajališta Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu i HNK CIBALIA š.d.d. je u predstečajnoj nagodbi nogometaše uvrstila u posebnu skupinu vjerovnika te im priznala u cijelosti (100%) njihova potraživanja.

Da su profesionalni igrači - nogometaši radnici zaposleni kod nogometnog kluba jasno upućuje i činjenica da oni istovremeno ugovor o profesionalnom igranju mogu zaključiti isključivo s jednim nogometnim klubom i da ih taj nogometni klub plaća za njihovo

527

igranje, što ih stavlja u položaj radnika u klubu i čini ih ovisnima upravo o tom klubu s kojim su potpisali ugovor o profesionalnom igranju.

Isto tako, člankom 45. Ugovora o funkcioniranju Europske Unije (dalje u tekstu: UFEU) osiguranja je sloboda kretanja radnika unutar Europske unije, što podrazumijeva i slobodu kretanja profesionalnih sportaša u momčadskim sportovima. Na isti zaključak upućuje i Rezolucija o profesionalnim nogometašima na području Zajednice, od 11. 4. 1989., u kojoj se ističe da su profesionalni nogometaši radnici koji su oformili službeno priznate sindikate u svih 10 država (tada je bilo toliko članica EU-a) te da postoji međunarodna organizacija nogometnih sindikata FIFPro, a u Republici Hrvatskoj, sindikat nogometaša djeluje pod nazivom Nogometni sindikat koji je ujedno član FIFPro-a.

S obzirom da je Republika Hrvatska član Europske unije, jasno je da se profesionalnim igračima - nogometašima mora priznati status zaposlenika u nogometnim klubovima s kojima su potpisali ugovore o profesionalnom igranju.

**IV/** Člankom 37. Stečajnog zakona (N.N., 71/2015) propisano je da radnici i prijašnji dužnikovi radnici u predstečajnom postupku te Ministarstvo financija - Porezna uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, a ako tražbine iz stavka 1. ovog članka podnositelj prijedloga nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka ili ih je pogrešno naveo, radnici i prijašnji dužnikovi radnici i Ministarstvo financija - Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor.

S obzirom da dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije naveo potraživanja Branka Vrgoč i Petra Franjić, isti pobijaju prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu u kojem dužnik - predlagatelj predstečajnog postupka navodi da ima, na temelju podataka sa stanjem na dan 30. lipnja 2017. godine, obveze za neisplaćene neto plaće zaposlenika u iznosu od 1.343.946,98 kuna, jer u taj iznos nisu uvrštena potraživanja profesionalnih nogometaša koji su s dužnikom imali zaključene ugovore o profesionalnom igranju, već će, i to samo djelomično, ova potraživanja biti svrstana u Obveze prema ostalim vjerovnicima.

**V/** Isto tako, vjerovnik navodi da dužnik trenutno nastupa u III. ligi Hrvatskog nogometnog saveza, ali u slučaju da ostvari pravo nastupa u II. ligi Hrvatskog nogometnog saveza upitno je da li će dužnik ostvariti „licencu“ za nastup u toj ligi s obzirom na važeći Pravilnik o licenciranju klubova Hrvatskog nogometnog saveza, s obzirom da je obveze prema bivšim profesionalnim nogometašima svrstao među Obveze prema ostalim vjerovnicima kojima namjerava umanjiti tražbine za 70 %, a samim time je upitno i ostvarenje predloženog Plana financijskog i operativnog restrukturiranja.

**VI/** Radi navedenog, predlaže se sudu da svi profesionalni igrači - nogometaši u predmetnom predstečajnom postupku budu svrstani u posebnu skupinu vjerovnika kao zaposlenici te da bude izmijenjen plan restrukturiranja na način da se bivšim profesionalnim igračima - nogometašima kao zaposlenicima prizna 100 % njihovih potraživanja.

Branko Vrgoč,  
Petar Franjić,  
po punomoći

